**ТАБЛИЦА**

**согласования разногласий к проекту Административного регламента предоставления Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области государственной услуги по выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций
на территории муниципального образования «город Екатеринбург»
и территории Свердловской области в границах полос отвода
и придорожных полос автомобильных дорог федерального, регионального
и межмуниципального значения, аннулированию таких разрешений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Замечания по проекту правового акта (указывается абзац, подпункт, пункт, статья и иные структурные элементы содержательной части проекта правового акта) | Высказываются предложения по устранению замечаний | Сведения об учете/неучете замечаний |
| 1 | В пункте 1 Уведомления о проведении публичных консультаций планируемый срок вступления в силу НПА не реалистичен, с учетом приведенных оснований. | Указать более реалистичный планируемый срок вступления в силу НПА, учитывающий сроки, предусмотренные для проведения процедур ОРВ. | Учтено в связи с завершением процедур ОРВ в апрелепп. 3 п. 2 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области (далее-Порядок), утв. Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП (далее – Порядок) |
| 2 | В пункте 3 Уведомления о проведении публичных консультаций неверно указан срок проведения публичных консультаций.  | Указать количество календарных дней срока проведения публичных консультаций не менее 30. | Не учтено.Срок соответствует степени регулирующего воздействияпп. 3 п. 11 Порядка |
| 3 | В пункте 5 Уведомления о проведении публичных консультаций неверно определена степень регулирующего воздействия Проекта. В обосновании отнесения Проекта к определенной степени регулирующего воздействия содержит утверждение, противоречащее фактическим обстоятельствам.  | Уточнить степень регулирующего воздействия Проекта. | Низкая степень регулирующего воздействия проекта акта, соответствует пп. 3 п. 11 Порядка, противоречий не установлено.Ранее указанный порядок регламентировался муниципальными правовыми актами  |
| 4 | В пункте 6.1. Уведомления о проведении публичных консультаций содержание не соответствует действительности и опровергается содержанием пункта 6.2. Уведомления о проведении публичных консультаций и пункта 4 проекта приказа. | Уточнить проблему, на решение которой направлено предлагаемое регулирование. | П. 6.2. уведомления является следствием описания проблемы, на решение которой направлен предполагаемый способ регулирования, условий и факторов её существования. |
| 5 | В пункте 8.2. Уведомления о проведении публичных консультаций: в указанный срок достижение заявленной цели невозможно. | Указать более реалистичный срок. | Не учтеноОтсутствуют правовые основания учета замечания |
| 6 | В пункте 11 Уведомления о проведении публичных консультаций не описаны риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, как для субъектов предпринимательской деятельности, так и для бюджета Свердловской области. | Перечислить риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий. Оценить вероятность их наступления. | Не учтено.Риски решения проблем предложенным способом отсутствуют в связи с обязательным требованием законодательства о закреплении порядка предоставления государственной услуги в административном регламенте |
| 7 | В пункте 12.4 Уведомления о проведении публичных консультаций вызывает сомнения оценка объемов финансирования вновь вводимых услуг. | Представить расчет увеличения объема затрат, связанных с оказанием вновь вводимой услуги. | Не является вновь вводимой услугой |
| 8 | Ввиду неверного определения степени регулирующего воздействия Уведомление о проведении публичных консультаций заполнено по сокращенной форме. В связи с этим не была приведена оценка возможных дополнительных расходов, возникающих у субъектов предлагаемого регулирования. |  | Не учтено. Ранее указанный порядок регламентировался муниципальными правовыми актами |
| 9 | Отсутствует пояснительная записка к проекту приказа. | Выполнить требования Закона Свердловской области от 14 июля 2014 года № 74-ОЗ | Не учтено. П. 2 ст. 16 № 4-ОЗ;1033-ПП от 02.09.1990 г. |
| 10 | В пункте 7 проекта приказа введены необоснованные ограничения в виде дифференциации граждан по месту жительства для пользования справочными телефонами МФЦ. | Исключить необоснованные ограничения. | Не учтено. Предусмотрено для удобства пользованияТелефонный номер 8-800-500-84-14 предусмотрен для всех жителей Свердловской области, в т.ч. для жителей Екатеринбурга (плата не взимается), звонки на телефонный номер 8 (343) 354-73-98 для жителей Свердловской области, за исключением жителей г. Екатеринбурга являются междугородними. |
| 11 | В пунктах 14 и 15 проекта приказа установлены необоснованно большие сроки. | Для оказания услуги необходимо установить минимально необходимые сроки. | Не учтено. Ч. 14 ст. 19 Федерального закона «О рекламе» № 38 – ФЗ от 13.03.2006 г |
| 12 | В пунктах 14, 15, 16 проекта правового акта в предлагаемых нормах момент начала течения сроков определен не единообразно без всяких на то оснований. | Установить единую формулировку начала течения сроков, предполагающую однозначное понимание всеми участниками регулирования.  | Не учтено. В указанных пунктах не может быть единообразия, поскольку нормы регулируют разный порядок обращения за услугойп. 14, 15 – непосредственно в Министерство, п. 16 – в МФЦ |
| 13 | В пункте 18 проекта приказа некорректная формулировка «с даты регистрации указанных документов» предполагает возможность произвольного толкования, что является коррупциогенным фактором. | Уточнить содержание пункта 18, исключив возможность произвольного толкования. | Не учтено. Нет произвольного толкованияСоглашение о взаимодействии между Министерством и МФЦ № 12 – СО/Н предусматривает срок 5 дней. |
| 14 | Содержанием пункта 20 проекта правового противоречит требованиям действующего законодательства, в части произвольного возложения на участников регулирования, не предусмотренных действующим законодательством, обязанностей (подпункт 5). | Внести соответствующие поправки в содержание пункта 20 проекта приказа. | Не учтено. Не противоречит ч. 12 ст. 19 Федерального закона «О рекламе» № 38 – ФЗ от 13.03.2006 г |
| 15 | Подпункты 1 и 6 пункта 23 проекта приказа содержат произвольные необоснованные требования. | Исключить из пункта 23 проекта приказа подпункты 1 и 6. | Не учтено. Пп. е п. 14 Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг (Постановление Правительства РФ от 16.05.2011 № 373 "О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг") |
| 16 | Некорректная формулировка подпункта 1 пункта 29 проекта приказа возлагает на заявителя непредусмотренные законодательством обязанности. Создает условия для необоснованных отказов в приеме документов. | Уточнить формулировку. | Не учтено. Не противоречит ст. 19 Федерального закона «О рекламе» № 38 – ФЗ от 13.03.2006 г. Содержит исчерпывающий перечень документов, что позволяет подготовить все необходимые для рассмотрения документы сразу, не будет препятствовать рассмотрению полного пакета документов. |
| 17 | Подпункт 4 пункта 31 проекта правового акта содержит неопределенную норму, допускающую произвольное толкование и предполагающую возможность необоснованного отказа в предоставлении государственной услуги, что является коррупциогенным фактором. | Уточнить содержание пункта 31, исключив возможность произвольного толкования норм. | Не учтено. П. 4 ч. 15 ст. 19 Федерального закона «О рекламе» № 38 – ФЗ от 13.03.2006 г |
| 18 | Пункт 32 проекта приказа не соответствует действительности. | Установить основания для отказа в предоставлении услуги. | Не учтено. ч. 18, 19 ст. 19 Федерального закона «О рекламе» № 38 – ФЗ от 13.03.2006 г., норма защищает права заявителя |
| 19 | В пунктах 39, 40, 41 проекта приказа необоснованно завышены сроки. | Установить сроки в рабочих часах. | Не учтено. Указанные сроки относятся к внутренней деятельности Министерства |
| 20 | Содержание абзаца 4 пункта 32 проекта административного регламента не соответствует фактическим обстоятельствам. Бесплатные парковочные места на прилегающей территории фактически не доступны для посетителей. | Обеспечить доступность. | Не учтено. Парковочные места в наличии, гарантия фактического доступа находится вне компетенции Министерства |
| 21 | Показатель, указанный в подпункте 1 пункта 43 проекта приказа, не характеризует доступность и качество услуги. | Исключить. | Не учтено. Пп. «р» п. 14 Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг предусматривает более узкий круг показателей доступности и качества государственной услуги  |
| 22 | В разделах 3.3 – 3.13 сроки необоснованно завышены. | Сократить сроки до минимально необходимого уровня. | Не учтено. Сроки не конкретизированы, сокращение безосновательно |
| 23 | В Приложении № 1 проекта правового акта форма заявления содержит излишние требования о предоставлении информации, содержащейся в прилагаемых документах. | Исключить из формы заявления излишнюю информацию  | Не учтено. п. 11, 12 ст. 19 Федерального закона «О рекламе» № 38 – ФЗ от 13.03.2006 г. данные необходимы для идентификации лиц, п. 24 Административного регламента |

Первый заместитель Министра А.А. Богачёв