**ТАБЛИЦА**

**согласования разногласий к проекту приказа Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области «О создании комиссии Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области по рассмотрению вопросов в сфере рекламы»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Замечания по проекту правового акта (указывается абзац, подпункт, пункт, статья и иные структурные элементы содержательной части проекта правового акта) | Высказываются предложения по устранению замечаний | Сведения об учете /неучете замечаний |
| 1 | В пункте 5 Уведомления о проведении публичных консультаций указана низкая степень регулирующего воздействия проекта акта. Указании данной степени регулирующего воздействия неприемлемо. | Необходимо установить хотя бы среднюю степень регулирующего воздействия, так как из того функционала комиссии, который указан в акте, возникает множество ограничений для бизнеса. Таким образом, проект акта содержит положения, которые могут приводить к увеличению ранее предусмотренных законодательством расходов юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности. | Не учтено.  Ранее уже был принят приказ от 11.01.2016 № 10 (в разработанном проекте приказа предусмотрено дополнение положений, регулирующих только сферу применения порядка – рекламные конструкции в городе Екатеринбурге, но не сам порядок). Деятельность комиссии – внутренняя деятельность Министерства, носит совещательный характер, не оказывает дополнительного воздействия на рассмотрение вопросов в рамках Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе»), не затрагивает прав предпринимателей (в комиссии участвуют сотрудники отделов, которые рассматривают вопросы в пределах их компетенции). |
| 2 | В пункте 6.1. Уведомления о проведении публичных консультаций принципиально неверно описана проблема. Должно быть указано действительно описание тех проблем, которые предполагается решать с помощью создаваемой комиссии, через ее работу. | Необходимо максимально точно отразить проблемы, решение которых возможно посредством предлагаемого регулирования. Описать условия и факторы их существования. | Не учтено.  Комиссия действует в рамках ранее принятого приказа от 11.01.2016 № 10 |
| 3 | В пункте 6.5. Уведомления о проведении публичных консультаций всего лишь перечислены законы. Необходимо указать не просто перечень законов, но и конкретные статьи и пункты, которые являются основанием для появления акта. | Указать конкретные статьи и пункты в законах, в которых содержится обоснование работы создаваемой комиссии. | Не учтено.  Часть 5.8. статьи 19 Закона о рекламе, постановление Правительства Свердловской области от 18.09.2013 № 1137 – ПП «Об утверждении Порядка предварительного согласования схем размещения рекламных конструкций и вносимых в них изменений на территории Свердловской области». |
| 4 | В пункте 7.1. Уведомления о проведении публичных консультаций раздел называется: «Анализ федерального, регионального опыта в соответствующих сферах деятельности». Тем не менее, сам анализ в данном пункте уведомления отсутствует, что представляется, мягко говоря, странным. | Необходимо сделать именно анализ федерального, регионального опыта в соответствующих сферах деятельности. | Не учтено.  Создание комиссии – внутренняя деятельность Министерства, детальный анализ опыта других регионов не может регулировать внутреннюю деятельность Министерства в рамках возложенных на него полномочий |
| 5 | В пункте 9.1. Уведомления о проведении публичных консультаций информацию очень поверхностная, не дающая никакого понимания иных способов решения проблемы, что представляется неприемлемым. | Необходимо сделать именно анализ федерального, регионального опыта в соответствующих сферах деятельности. | Не учтено.  Создание комиссии – внутренняя деятельность Министерства |
| 6 | В пункте 9.2. Уведомления о проведении публичных консультаций отсутствует какая-либо эффективная информация в данном разделе - неприемлемо. | Необходимо заполнить данный раздел адекватной информацией. | Не учтено.  Отсутствуют иные способы регулирования деятельности комиссии |
| 7 | В пункте 10.2. Уведомления о проведении публичных консультаций информацию очень поверхностная, не дающая никакого понимания иных способов решения проблемы. | Необходимо заполнить данный раздел корректной информацией. | Не учтено.  На сегодняшний день уже выявлено более 8000 рекламных конструкций (поданным выездных мероприятий и мониторинга сайтов рекламораспространи телей), исходя из этого примерное количество субъектов, осуществляющих установку и эксплуатацию рекламных конструкций составляет также около 8000 |
| 8 | В пункте 11.1. Уведомления о проведении публичных консультаций в данном разделе указана странная информация - неприемлемо. | Необходимо заполнить данный раздел корректной информацией. | Не учтено.  Отсутствует правовое обоснование для учета замечания. |
| 9 | В пункте 11.2. Уведомления о проведении публичных консультаций информация вызывает недоумение – неприемлемо. | Необходимо заполнить данный раздел адекватной информацией. | Не учтено.  Отсутствует правовое обоснование для учета замечания. |
| 10 | В пункте 12.4. Уведомления о проведении публичных консультаций указана не полная информация о расходах, что вызывает вопросы. Расходов предполагается гораздо больше, к примеру, на демонтаж рекламных конструкций. | Необходимо заполнить данный раздел корректной информацией. | Не учтено.  В качестве затрат указаны расходы на канцелярские товары, так как комиссия – внутренняя деятельность Министерства |
| 11 | В проекте правового акта не указаны цели создания комиссии, для чего она создана. Из функционала и полномочий комиссии она заменяет собой Министерство. |  | Не учтено.  Комиссия создана в совещательных целях и в целях направления рекомендаций по предварительному согласованию схем (постановление Правительства Свердловской области № 1137-ПП). Комиссия является внутренней деятельностью Министерства в соответствии с полномочиями, определенными Положением о Министерстве |
| 12 | Из текста проекта правового акта не понятен статус решений комиссии. Окончательны ли решения комиссии, либо они могут быть отменены внутри Министерства (речь не идет об обжаловании). |  | Не учтено.  Постановление Правительства Свердловской области от 18.09.2013 № 1137-ПП «Об утверждении Порядка предварительного согласования схем размещения рекламных конструкций и вносимых в них изменений на территории Свердловской области». Министерство принимает решение только в соответствии с требованиями федерального закона |
| 13 | В проекте правового акта не указана процедура контроля за деятельностью комиссии, от слова совсем | На общественном совете не реже одно раза в шесть месяцев должен быть представлен отчет о деятельности комиссии. Предлагаем внести в текст положения о комиссии соответствующую норму, а также предусмотреть в тексте приказа пункт о возложении на Первого заместителя Министра А.А. Богачёва обязанность отчитываться о работе комиссии не реже одного раза в шесть месяцев на Общественном совете. | Не учтено.  Часть 5.8. статьи 19 Закона о рекламе, постановление Правительства Свердловской области от 18.09.2013 № 1137-ПП «Об утверждении Порядка предварительного согласования схем размещения рекламных конструкций и вносимых в них изменений на территории Свердловской области». |
| 14 | В тексте проекта приказа неприемлемо, то что никак не поставлен вопрос о публичности работы комиссии и соответственно, решения этой темы, нет указания на то, каким образом комиссия общается с внешним миром и будет ли это иметь место. |  | Не учтено.  Постановление Правительства Свердловской области от 18.09.2013 № 1137-ПП  Комиссия – внутренняя деятельность Министерства |
| 15 | В тексте проекта приказа нет ни слова о возможности присутствия на заседаниях комиссии кого-либо, кроме членов комиссии, в том числе представителей предпринимательского сообщества. Кроме того, категорически неприемлемо присутствие среди членов комиссии только чиновников. |  | Не учтено.  Комиссия – внутренняя деятельность Министерства |
| 16 | В проекте приказа среди функционала и полномочиям есть такие, которые содержат внутренние предпосылки для коррупции (абзац 8 пункта 1, абзац 7 пункта 2 и др.), а некоторые сформулированы весьма некорректно, кроме того, функционал по пункту 4 весьма спорен. |  | Не учтено.  Министерство юстиции направило заключение об отсутствии в проекте приказа коррупциогенных факторов; полномочия предусмотрены статьей 19 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. |
| 17 | В проекте приказа текст в пункте 5 главы III, мягко говоря, недопустим. |  | Не учтено.  Пункт 10 постановления Правительства Свердловской области от 26.07.2012 № 824-ПП |
| 18 | В тексте проекта приказа норма в пункте 9 главы IY, последняя строчка – неприемлемо. |  | Не учтено.  Положение об отделе, в рамках компетенции отдела |
| 19 | В проекте правового акта весьма спорна норма в пункте 15 главы IY, последняя строчка. |  | Не учтено.  Наличие замечаний является основанием для повторного рассмотрения вопроса, последующей корректировке и повторному вынесению на голосование |
| 20 | В проекте приказа норма по пункту 21 главы IY, мягко говоря, спорная. По сути, это означает, что члены комиссии будут голосовать по принципу «делай как я». |  | Не учтено.  Отсутствуют иные способы регулирования деятельности комиссии |

Первый заместитель Министра А.А. Богачёв