**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

**по результатам публичных консультаций по проекту приказа Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области «Об утверждении Административного регламента Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области предоставления государственной услуги «Подготовка, утверждение и выдача градостроительных планов земельных участков, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением градостроительных планов земельных участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства) в виде отдельного документа» вместе с Административным регламентом Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области предоставления государственной услуги «Подготовка, утверждение и выдача градостроительных планов земельных участков, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением градостроительных планов земельных участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства) в виде отдельного документа»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Участник обсуждения | Позиция участника обсуждения | Комментарий разработчика |
| 1. | Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей | Предложений не поступило |  |
| 2. | Уральская торгово-промышленная палата | Замечаний и дополнений к проекту нормативного акта не имеется. Рекомендуется поддержать. |  |
| 3. | ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук | Предложений не поступило |  |
| 4. | Региональная общественная организация «Свердловская региональная ассоциация выпускников Президентской программы» | Предложений не поступило |  |
| 5. | Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» | Поступило предложение о продлении срока публичных консультаций на 10 дней.В период продленного срока публичных консультаций замечаний и дополнений к проекту нормативного акта не поступило. | Предложение учтено частично, срок публичных консультаций продлен на 4 календарных дня |
| 6. | Координационный совет по оценке регулирующего воздействия Экспертная группа «Условия ведения бизнеса», Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» | По тексту уведомления о проведении публичных консультаций для проектов актов с низкой степенью ОРВ  |
|  | Пункт 6.1Замечания: Проблемы, на решение которых направлено предлагаемое регулирование, сформулированы неконкретно. Отсутствует развёрнутое описание проблемы, условий и факторов её существования. Кроме того, предлагаемое регулирование, в действительности, не будет направлено на решение указанных проблем.Предложение: необходимо максимально широко отразить проблемы, решение которых возможно посредством предлагаемого регулирования. Описать условия и факторы их существования. А именно, указать в качестве проблемы – большие сроки, связанные с получением услуги, что отрицательно влияет на инвестиционный климат.  | Предложение учтено.Во исполнение пункта 13 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, данная информация внесена в заключение об оценке регулирующего воздействия.  |
| 7. | Пункт 6.2Замечания: указаны негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:Отсутствие упорядоченных административных процедур может привести к затруднению в реализации предоставления государственной услуги по выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства, расположенных за границами земельных участков, предназначенных для комплексного освоения территории). В данном пункте отсутствует указание на инвестиционный климат, на который напрямую влияет данный акт, так как доступность и упрощение процедуры получения разрешения на ввод в эксплуатацию создает более благоприятные условия для инвестиций.  | Предложение учтено.Во исполнение пункта 13 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, данная информация внесена в заключение об оценке регулирующего воздействия.  |
| 8. | Пункт 3Замечания:Срок проведения публичных консультаций: 10 дней. Предложение: слишком короткий срок для такого объемного акта. Необходимо установить срок 20 дней. | В соответствии с пунктом 11 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, срок проведения публичных консультаций устанавливается с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в проекте акта. Иных оснований и параметров для установления срока проведения публичных консультаций законом не предусмотрено. Вместе с тем, по поступившему предложению председателя Комитета по ОРВ СОО ООО «Деловая Россия» А.В. Головченко, срок проведения публичных консультаций продлевался на 4 календарных дня. Во исполнение пункта 13 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, данная информация внесена в заключение об оценке регулирующего воздействия. Предложение учтено частично. |
| 9. | Пункт 5.Замечания:Указана низкая степень регулирующего воздействия проекта акта.Предложения: Необходимо установить высокую степень регулирующего воздействия, так как проект акта содержит положения, которые могут приводить к увеличению ранее предусмотренных законодательством расходов юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности. Региональных административных регламентов до появления настоящего регламента не было. С появлением данного акта возникают абсолютно новые отношения Министерства строительства и застройщиков.  | Согласно пункту 2 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, оценка регулирующего воздействия проектов актов проводится с учетом степени регулирующего воздействия положений проекта акта.Низкой степенью регулирующего воздействия характеризуется проекта акта, не содержащий положений, изменяющих ранее предусмотренные законодательством обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности и не способствующий их установлению, а также не содержащий положений, приводящих к возникновению ранее не предусмотренных законодательством расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности.В связи с чем, проекты административных регламентов характеризуются низкой степенью регулирующего воздействия.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 10. | Пункт 7Замечания: раздел называется: «Анализ федерального, регионального опыта в соответствующих сферах деятельности». Тем не менее, сам анализ в данном пункте уведомления отсутствует. Нет никакой информации о сроках и процедурах в других регионах; следует отметить, что по этой» позиции» существует принципиально разные получения результата строительными компаниями. Предложение: необходимо сделать именно анализ федерального, регионального опыта в соответствующих сферах деятельности, причем, взяв лучшие практики | Предложения учтены.Во исполнение пункта 13 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, данная информация внесена в заключение об оценке регулирующего воздействия.  |
|  | Координационный совет по оценке регулирующего воздействия Экспертная группа «Условия ведения бизнеса», Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» | По тексту проекта административного регламента |
| 11.  | П. 4 – следует конкретно указать, какие информационные материалы размещаются. информирование посредством СМИ, указать в каких именно СМИ происходит информирование.  | Пункт 4 проекта регламента содержится в подразделе «Требования к порядку информирования о предоставлении государственной услуги», устанавливает порядок и формы информирования о предоставлении государственной услуги.Содержание пункта соответствует требованиям, установленным Порядком разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.В соответствии со статьей 96 Областного Закона «О правовых актах Свердловской области» от 11.03.1999 г. № 4-ОЗ правовые акты исполнительных органов государственной власти Свердловской области нормативного характера должны быть официально опубликованы в порядке, установленном Губернатором Свердловской области, в «Областной газете» или на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru), а также могут быть официально опубликованы в «Собрании законодательства Свердловской области».Указание о порядке опубликования административного регламента содержится в проекте приказа Министерства об утверждении административного регламента, который также представлен для оценки регулирующего воздействия.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 12. | П. 15 - Следует указать 20 рабочих дней.  | Частью 17 статьи 46 ГрК РФ установлено, что в случае, если физическое или юридическое лицо обращается в орган местного самоуправления с заявлением о выдаче ему градостроительного плана земельного участка, орган местного самоуправления в течение тридцати дней со дня поступления указанного обращения осуществляет подготовку градостроительного плана земельного участка и утверждает его. Орган местного самоуправления предоставляет заявителю градостроительный план земельного участка без взимания платы.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 13. | П. 16 – в течение какого срока передаются документы из МФЦ в Министерство. Недопустимо увеличение срока предоставления государственной услуги из-за того, что заявитель обратился в МФЦ. Дата начала срока услуги – дата приема документов в МФЦ. | Порядок передачи документов и заявлений из МФЦ в Министерство установлен пунктами 40, 68, 69 проекта регламента.Предоставление государственных услуг органов исполнительной власти в многофункциональных центрах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, осуществляется в соответствии с административными регламентами предоставления указанных услуг на основании соглашений о взаимодействии, заключенных органами исполнительной власти с уполномоченным многофункциональным центром.Положение о требованиях к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставлении государственных услуг и органами государственной власти субъектов Российской Федерации утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 г. № 797Форма соглашения о взаимодействии между уполномоченным многофункциональным центром и органом исполнительной власти субъекта РФ утверждена приказом Минэкономразвития России от 18 января 2012 г. № 13.В соответствии с указанными правовыми актами установление порядка участия МФЦ в предоставлении государственной услуги, включая момент определения начального срока предоставления государственных услуг, осуществляет исполнительный орган государственной власти, непосредственно предоставляющий государственную услугу и утверждающий административный регламент предоставления государственной услуги.Принимая во внимание небольшие сроки предоставления государственной услуги, установленные законом, Министерство полагает целесообразным и соответствующим требованиям закона, начало предоставления государственной услуги исчислять с даты поступления заявления и документов в Министерство. Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 14. | П. 12 – следует усилить: запрещено требовать не только действий, но и предоставления документов, которые есть у государственных органов. | Указание на запрет требования у заявителя документов содержится в ином разделе проекта регламента, а именно в п.20 проекта регламента: «Министерство не вправе требовать от заявителя:- представления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с представлением государственной услуги;- представления документов, указанных в настоящем пункте настоящего Административного регламента, находящихся в распоряжении государственных органов, участвующих в предоставлении государственной услуги».Формулировки, содержание подраздела проекта регламента сформулированы в соответствии с требованиями Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16. 11.2011 г. № 1676-ПП.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 15. | П. 16 – указание на МФЦ как на какую-то отдельную процедуру. Это недопустимо, - для заявителя должна быть одна процедура, но возможность двух входов.  | П.16 регулирует срок предоставления государственной услуги. Пунктом 16 заявителю предоставляются дополнительная возможность реализовать свое право сдачи документов через МФЦ.Формулировки, содержание подраздела проекта регламента сформулированы в соответствии с требованиями Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.В проекте регламента установлено наличие выбора для Заявителя места сдачи заявления и документов: через МФЦ или непосредственно в Министерство. Выполнение Министерством административных процедур не ставится в зависимость от места сдачи заявления и документов, не меняет их последовательность, сроки и содержание. Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 16. | П. 19 – насколько объективный перечень по добавлению новых документов. Обосновать указанный перечень.Упоминается эскизный проект, однако далее про него нигде не говорится, не понятно, что он делает в этом пункте.Так же необходимо исключить фразу, « иные материалы» - т.к. у заявителя должен быть жесткий перечень того, что нужно предоставлять в государственный орган.Другие замечания: в перечне необходимых документов указано: «правоустанавливающие документы на земельный участок, если такие документы отсутствуют в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – ЕГРП)». Информация о том, что данные документы отсутствуют в ЕГРП является некорректной. Предложения: исключить из регламента требование на предоставление данного документа и упоминания иных документов. Замечания: некоторые документы в списке запрашиваемых дублируют по своему смыслу другие документы, они не несут в себе информации об объекте; они дублируют ЗОС, выдаваемый УГСН. Предложения: Исключить из списка запрашиваемых документов: -документ, подтверждающий соответствие параметрам построенного объекта требованиям технических регламентов;-документ, подтверждающий соответствие параметрам построенного объекта проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объектов капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов;Вместо этих документов ограничиться предоставлением копии ЗОС (заключения органа государственного строительного надзора, о соответствии построенного, реконструированного объекта требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта приборами учета используемых энергетических ресурсов).Замечания: отсутствует указание на возможность использовать Многофункциональный центр как службу «одного окна» для получения документов. Предложения: предусмотреть возможность использовать Многофункциональный центр как службу «одного окна» для получения документов.Исключить из названия главы Исчерпывающий перечень оснований для приостановления или отказа в предоставлении государственной услуги, т.к. оснований для приостановления не указано, более того, указано, что такое невозможно.  | Подпунктом 7 пункта 14 Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП, установлено, что раздел «Стандарт предоставления государственной услуги» должен содержать подраздел: «Исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления государственной услуги, которые находятся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, участвующих в предоставлении государственных услуг, и которые заявитель вправе представить, а также способы их получения заявителями, в том числе в электронной форме, порядок их представления». Ограничение заявителя в перечне документов, которые он вправе представить, является недопустимым.Перечень документов, которые заявитель обязан представить установлен пунктом 18. Порядок передачи документов и заявлений из МФЦ в Министерство установлен пунктами 40, 68, 69 проекта регламента.Формулировки, содержание, последовательность разделов и подразделов проекта регламента должны соответствовать требованиям Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.В отношении иных замечаний данного пункта проекта регламента допущена техническая ошибка в поступивших замечаниях, что создает препятствие для представления комментария. Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 17. |  | П. 20 абз. 2 – не только предоставляющих эту государственную услугу, а в целом осуществляющие предоставление государственных услуг заявителю.  | Проект регламента направлен на регламентацию предоставления конкретной государственной услуги.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
|  |  | П. 22 - Замечания: отсутствует указание на случаи, когда при запросе заявителем необходимых документов заявитель их не получает (получает несвоевременно) по не зависящим от него обстоятельствам. Предложения: дополнить данный пункт следующим абзацем: Неполучение (несвоевременное получение) документов, находящихся в распоряжении органов государственной власти либо органов местного самоуправления и запрошенных заявителем, не может являться основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию | Допущена техническая ошибка в поступивших замечаниях, что создает препятствие для представления комментария.Порядком разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП, не предусмотрено включение в данный раздел содержания части 6 статьи 7.1 Федерального Закона РФ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ, согласно которой установлено, что непредставление (несвоевременное представление) органом или организацией по межведомственному запросу документов и информации, не может являться основанием для отказа в предоставлении заявителю государственной или муниципальной услуги.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 18. | П. 41- Замечания: указание на то, что датой начала предоставления государственной услуги считается дата регистрации заявления с необходимыми документами в Министерстве, в том числе когда заявление и пакет документов подаются через ГБУ СО «МФЦ» является необоснованным. Предложения: необходимо установить в качестве даты начала предоставления государственной услуги дату подачи заявления с необходимыми документами в ГБУ СО «МФЦ». | Предоставление государственных услуг органов исполнительной власти в многофункциональных центрах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, осуществляется в соответствии с административными регламентами предоставления указанных услуг на основании соглашений о взаимодействии, заключенных органами исполнительной власти с уполномоченным многофункциональным центром.Положение о требованиях к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставлении государственных услуг и органами государственной власти субъектов Российской Федерации утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 г. № 797Форма соглашения о взаимодействии между уполномоченным многофункциональным центром и органом исполнительной власти субъекта РФ утверждена приказом Минэкономразвития России от 18 января 2012 г. № 13.В соответствии с указанными правовыми актами установление порядка участия МФЦ в предоставлении государственной услуги, включая момент определения начального срока предоставления государственных услуг, осуществляет исполнительный орган государственной власти, непосредственно предоставляющий государственную услугу и утверждающий административный регламент предоставления государственной услуги.Принимая во внимание небольшие сроки предоставления государственной услуги, установленные законом, Министерство полагает целесообразным и соответствующим требованиям закона, начало предоставления государственной услуги исчислять с даты поступления заявления и документов в Министерство.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 19. |  | П. 42 - Замечания: указано, что ответственный за предоставление государственной услуги сотрудник, осуществляет сверку копий документов с представленными подлинниками, принимает документы и регистрирует заявление. Однако в перечне документов, которые необходимо предоставить, отсутствует указание на предоставление их копий. Кроме того, вызывает недоумение отсутствие возможности предоставления документов в электронном виде. Предложения: исключить из данного пункта осуществление сверки копий документов с представленными подлинниками. | Формулировки, содержание разделов проекта регламента должны соответствовать требованиям Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.П.42 регулирует порядок приема и регистрации заявления и документов.Проект регламента устанавливает перечни документов, который заявитель обязан и вправе представить. ГрК РФ не содержит указаний на представление документов в копиях, в связи с чем устанавливает обязанность представлять оригиналы документов. Проектом регламента расширены рамки форматов представляемых документов, установлено право на период срока оказания государственной услуги представить копий документов вместо оригиналов, в связи с чем, оригиналы документов будут оставаться в распоряжении заявителя, которыми он сможет воспользоваться в иных, необходимых заявителю случаях. Кроме того, в случае, если заявитель не желает воспользоваться данным правом, Министерством принимаются оригиналы документов без копий.Отсутствие процедуры сверки представленных копий с оригиналами документов может повлечь представление недобросовестными заявителями недостоверных данных, что может создать основания для предоставления государственной услуги с нарушением требований законодательства о градостроительной деятельности, что является недопустимым.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 20. | П. 32 – необходимо перевести в конец регламента.  | Формулировки, содержание, последовательность разделов проекта регламента должны соответствовать требованиям Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.Согласно подпункту 17 пункта 14 указанных Правил пункт 32 должен располагаться в разделе «Стандарт предоставления государственной услуги». Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 21. |  | Приложение 3 – блок схема составлена некорректно – собрал документы – это является основанием для отказа от предоставления государственной услуги.  | Блок-схема полностью соответствует административным процедурам, установленным в проекте регламента.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 22. | П. 34 абз.4 – убрать слово «поступивших»  | В распоряжение Министерства поступают документы в порядке межведомственного взаимодействия. Наличие слова «поступивших» объективно характеризует административную процедуру, выполняемую Министерством.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 23. | П.36 – исключить фразу « прием заявления о выдаче разрешения на строительство объекта капитального строительства» т.к. речь идет о выдаче градостроительного плана. | Предложение учтено.В связи с допущенной технической опечаткой при подготовке проекта регламента, внесены корректировки по тексту регламента. |
| 24. | П. 40 – упоминание о возможности работы с электронными документами, однако нигде нет ни слова, как с ними работать, как порядок отправки, приема и ответа на полученные письма. | Допущена техническая ошибка в поступивших замечаниях, что создает препятствие для представления комментария.В п.40 проекта регламента отсутствует упоминание о возможности работы с электронными документами.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 25. | П.43 абз. 3 – рядовой специалист не может принимать решение об отказе в приеме документов. Должно быть иное. | Допущена техническая ошибка в поступивших замечаниях, что создает препятствие для представления комментария.Пункт 43 проекта регламента не содержит абзаца 3. Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 26. | П. 48 – вне зависимости от того, поступили или не поступили документы от заявителя, специалист Министерства направляет межведомственный запрос. Для чего тогда запрашивать документы у заявителя. Должна быть исключена сама возможность предоставления заявителем документов, которые находятся в разных государственных учреждениях.  | Согласно пункту 47 проекта регламента основанием начала формирования и направления межведомственного запроса в органы, представляющие сведения в рамках межведомственного информационного взаимодействия, является отсутствие в пакете представленных заявителем документов, необходимых для предоставления государственной услуги документов, которые находятся в распоряжении иных органов.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 27. | П. 50 – где в каких регламентах прописаны эти пять рабочих дней во взаимоотношениях с другими государственными учреждениями.  | Частью 3 статьи 7.2 Федерального Закона РФ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ установлено, что срок подготовки и направления ответа на межведомственный запрос о представлении документов и информации, для предоставления государственной или муниципальной услуги с использованием межведомственного информационного взаимодействия не может превышать пять рабочих дней со дня поступления межведомственного запроса в орган или организацию, предоставляющие документ и информацию, если иные сроки подготовки и направления ответа на межведомственный запрос не установлены федеральными законами, правовыми актами Правительства Российской Федерации и принятыми в соответствии с федеральными законами нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 28. |  | П. 53 - Замечания: указаны параметры рассмотрения заявления с приложенными документами. Рассмотрение заявление с учетом данных параметров влечет продление сроков оказание услуги. Предложения: передать часть полномочия по проверке заявлений специализированным организациям, что резко снизит коррупционность этих процедур.  | Постановлением Правительства Свердловской области от 11 ноября 2015 г. № 1043-ПП Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области определено исполнительным органом государственной власти Свердловской области, осуществляющим отдельные полномочия в сфере градостроительной деятельности на территории муниципального образования «город Екатеринбург» в соответствии с Законом Свердловской области от 12 октября 2015 года № 111-ОЗ, а также наделено полномочиями по подготовке и утверждению градостроительных планов земельных участков, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург», на основании заявлений физических или юридических лиц о выдаче таких градостроительных планов (за исключением градостроительных планов земельных участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства).Передача полномочий исполнительного органа государственной власти специализированным организациям законом не предусмотрено.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 29. | П. 61-65 – прописан слишком большой срок для всех этих действий.Взаимодействия Минстроя со всеми участниками процедуры – не требуется ли снесение изменений в регламент этого взаимодействия? Как соотносятся время получения одних и тех же документов заявителем и Министерством? Недопустимо увеличение срока за счет этого. Если Министерство самостоятельно может получить документы и за менее короткий срок, недопустимо требовать, чтобы заявитель самостоятельно получал эти документы через органы власти.  | Предложения учтены.В текст регламенты внесены соответствующие изменения. |
| 30. | П. 70 исключить.  | Предоставление государственных услуг органов исполнительной власти в многофункциональных центрах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, осуществляется в соответствии с административными регламентами предоставления указанных услуг на основании соглашений о взаимодействии, заключенных органами исполнительной власти с уполномоченным многофункциональным центром.Положение о требованиях к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставлении государственных услуг и органами государственной власти субъектов Российской Федерации утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 г. № 797Форма соглашения о взаимодействии между уполномоченным многофункциональным центром и органом исполнительной власти субъекта РФ утверждена приказом Минэкономразвития России от 18 января 2012 г. № 13.В соответствии с указанными правовыми актами установление порядка участия МФЦ в предоставлении государственной услуги, включая момент определения начального срока предоставления государственных услуг, осуществляет исполнительный орган государственной власти, непосредственно предоставляющий государственную услугу и утверждающий административный регламент предоставления государственной услуги.Принимая во внимание небольшие сроки предоставления государственной услуги, установленные законом, Министерство полагает целесообразным и соответствующим требованиям закона, начало предоставления государственной услуги исчислять с даты поступления заявления и документов в Министерство.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 31. |  | П. 74 - Замечания: указано, что второй оригинал разрешения или измененного разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства остается на хранении в Министерстве с пакетом принятых от заявителя документов. Однако отсутствует указание на срок хранения данного документа.Предложения: указать срок хранения данного документа | Допущена техническая ошибка в поступивших замечаниях, что создает препятствие для представления комментария.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 32. | П.77-82. –необходимо добавить процедуру публичного отчета об исполнении регламента, например на общественном совете Минстроя, не реже одного раза в полгода.  | Формулировки и содержание разделов проекта регламента должны соответствовать требованиям Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.Данным Порядком, а также Федеральным Законом РФ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ не предусмотрена возможность контроля и отчета перед общественным советом по регламентам и принятым решениям.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 33. | Координационный совет по оценке регулирующего воздействия Экспертная группа «Условия ведения бизнеса»  | Требуем рассмотреть возможность контроля и отчета перед общественным советом по всем регламентам и принятым решениям. | Формулировки и содержание разделов проекта регламента должны соответствовать требованиям Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.Данным Порядком, а также Федеральным Законом РФ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ не предусмотрена возможность контроля и отчета перед общественным советом по регламентам и принятым решениям.Вместе с тем, будет рассмотрен вопрос о необходимости внесения изменений в План работы Общественного совета при Министерстве строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, предусматривающих предоставление отчетности перед Общественным советом не реже 1 раза в полугодие о ходе выполнения административных регламентов предоставления государственных услуг, включая отчет о количестве поступивших жалоб на нарушение порядка предоставления государственных услуг, и информацию о результатах рассмотренных жалоб. Таким образом, предложение учтено частично. |
| 34. | Требуем рассмотреть возможность коллегиального и публичного рассмотрения, организовать постоянную действующую комиссию, состоящую из должностных лиц и представителей бизнес сообщества по рассмотрению жалоб заявителей.  | Формулировки и содержание разделов проекта регламента должны соответствовать требованиям Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.Согласно данному Порядку, а также Федеральному Закону РФ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ не предусмотрено рассмотрению жалоб заявителей с участием представителей бизнес сообщества.Вместе с тем, будет рассмотрен вопрос о необходимости внесения изменений в План работы Общественного совета при Министерстве строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, предусматривающих предоставление отчетности перед Общественным советом не реже 1 раза в полугодие о ходе выполнения административных регламентов предоставления государственных услуг, включая отчет о количестве поступивших жалоб на нарушение порядка предоставления государственных услуг, и информацию о результатах рассмотренных жалоб. Таким образом, предложение учтено частично. |

Общее число участников публичных консультаций: 7;

Общее число полученных мнений о поддержке принятия проекта акта: 1;

Общее число полученных предложений по доработке проекта акта: 31;

Общее число учтенных предложений: 5;

Общее число учтенных частично предложений: 4;

Общее число отклоненных предложений: 22.