**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

**по результатам публичных консультаций по проекту приказа Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области «Об утверждении Административного регламента Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области предоставления государственной услуги по выдаче разрешения ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства, расположенных за границами земельных участков, предназначенных для комплексного освоения территории)» вместе с Административным регламентом Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области предоставления государственной услуги по выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства, расположенных за границами земельных участков, предназначенных для комплексного освоения территории)».**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Участник обсуждения | Позиция участника обсуждения | Комментарий разработчика |
| 1. | Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей | Предложений не поступило |  |
| 2. | Уральская торгово-промышленная палата | Предложений не поступило |  |
| 3. | ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук | Предложений не поступило |  |
| 4. | Региональная общественная организация «Свердловская региональная ассоциация выпускников Президентской программы» | Предложений не поступило |  |
| 5. | Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» | Поступило предложение о продлении срока публичных консультаций на 10 дней.В период продленного срока публичных консультаций замечаний и дополнений к проекту нормативного акта не поступило. | Предложение учтено частично, срок публичных консультаций продлен на 4 календарных дня |
| 6. | Координационный совет по оценке регулирующего воздействия Экспертная группа «Условия ведения бизнеса», Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» | По тексту уведомления о проведении публичных консультаций для проектов актов с низкой степенью ОРВ  |
|  | Пункт 6.1Замечания: Проблемы, на решение которых направлено предлагаемое регулирование, сформулированы неконкретно. Отсутствует развёрнутое описание проблемы, условий и факторов её существования. Кроме того, предлагаемое регулирование, в действительности, не будет направлено на решение указанных проблем.Предложение: необходимо максимально широко отразить проблемы, решение которых возможно посредством предлагаемого регулирования. Описать условия и факторы их существования. А именно, указать в качестве проблемы – большие сроки, связанные с получением услуги, что отрицательно влияет на инвестиционный климат.  | Предложение учтено.Во исполнение пункта 13 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, данная информация внесена в заключение об оценке регулирующего воздействия.  |
| 7. | Пункт 6.2Замечания: указаны негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:Отсутствие упорядоченных административных процедур может привести к затруднению в реализации предоставления государственной услуги по выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства, расположенных за границами земельных участков, предназначенных для комплексного освоения территории). В данном пункте отсутствует указание на инвестиционный климат, на который напрямую влияет данный акт, так как доступность и упрощение процедуры получения разрешения на ввод в эксплуатацию создает более благоприятные условия для инвестиций.  | Предложение учтено.Во исполнение пункта 13 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, данная информация внесена в заключение об оценке регулирующего воздействия.  |
| 8. | Пункт 3Замечания:Срок проведения публичных консультаций: 10 дней. Предложение: слишком короткий срок для такого объемного акта. Необходимо установить срок 20 дней. | В соответствии с пунктом 11 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, срок проведения публичных консультаций устанавливается с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в проекте акта. Иных оснований и параметров для установления срока проведения публичных консультаций законом не предусмотрено. Вместе с тем, по поступившему предложению председателя Комитета по ОРВ СОО ООО «Деловая Россия» А.В. Головченко, срок проведения публичных консультаций продлевался на 4 календарных дня. Во исполнение пункта 13 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, данная информация внесена в заключение об оценке регулирующего воздействия. Предложение учтено частично. |
| 9. | Пункт 5.Замечания:Указана низкая степень регулирующего воздействия проекта акта.Предложения: Необходимо установить высокую степень регулирующего воздействия, так как проект акта содержит положения, которые могут приводить к увеличению ранее предусмотренных законодательством расходов юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности. Региональных административных регламентов до появления настоящего регламента не было. С появлением данного акта возникают абсолютно новые отношения Министерства строительства и застройщиков.  | Согласно пункту 2 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, оценка регулирующего воздействия проектов актов проводится с учетом степени регулирующего воздействия положений проекта акта.Низкой степенью регулирующего воздействия характеризуется проекта акта, не содержащий положений, изменяющих ранее предусмотренные законодательством обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности и не способствующий их установлению, а также не содержащий положений, приводящих к возникновению ранее не предусмотренных законодательством расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности.В связи с чем, проекты административных регламентов характеризуются низкой степенью регулирующего воздействия.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 10. | Пункт 7Замечания: раздел называется: «Анализ федерального, регионального опыта в соответствующих сферах деятельности». Тем не менее, сам анализ в данном пункте уведомления отсутствует. Нет никакой информации о сроках и процедурах в других регионах; следует отметить, что по этой» позиции» существует принципиально разные получения результата строительными компаниями. Предложение: необходимо сделать именно анализ федерального, регионального опыта в соответствующих сферах деятельности, причем, взяв лучшие практики | Предложение учтено.Во исполнение пункта 13 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, данная информация внесена в заключение об оценке регулирующего воздействия.  |
|  | Координационный совет по оценке регулирующего воздействия Экспертная группа «Условия ведения бизнеса», Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» | По тексту проекта административного регламента |
| 11.  | 1. Пункт 2

Замечания: отсутствует корректное указание на то, кто является заявителем. В пункте 2 регламента указано, что заявителем является физическое или юридическое лицо, обеспечившее на принадлежащем ему земельном участке строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции. Но если объект уже построен, физические/юридические лицо уже не обеспечивает на принадлежащем ему земельном участке строительство. Предложения: сформулировать понятие «заявитель» с учетом всех его признаков.  | Частью 2 статьи 55 ГрК РФ установлено, что для ввода объекта в эксплуатацию застройщик обращается в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления или уполномоченную организацию, осуществляющую государственное управление использованием атомной энергии и государственное управление при осуществлении деятельности, связанной с разработкой, изготовлением, утилизацией ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения, либо Государственную корпорацию по космической деятельности "Роскосмос", выдавшие разрешение на строительство, непосредственно или через многофункциональный центр с заявлением о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.Пунктом 16 статьи 1 ГрК РФ установлено, что застройщик - физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке или на земельном участке иного правообладателя (которому при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности органы государственной власти (государственные органы), Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", органы управления государственными внебюджетными фондами или органы местного самоуправления передали в случаях, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, на основании соглашений свои полномочия государственного (муниципального) заказчика) строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта.Согласно пункту 10 статьи 1 ГрК РФ установлено, что объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.В соответствии со статьей 55 ГрК РФ следует, что разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдается застройщику.Таким образом, круг заявителей, определенный в проекте административного регламента соответствует требованиям законодательства о градостроительной деятельности.Правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 12. | 1. Пункт 7. Регламента

Замечания: в данном пункте содержится закрытый перечень способов получения консультаций гражданами. Но данный перечень не должен быть закрытым.Предложения: ввести открытый перечень получения консультаций гражданами | Указаний в пункте 7 проекта регламента на то, что перечень способов получения консультаций является исчерпывающим, не содержится. Предусмотрены все возможные способы получения консультаций, которые имеются в распоряжении исполнительных органов государственной власти в настоящее время.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 13. | 1. Пункт 15

Замечания: указано «Выдача разрешений на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства, расположенных за границами земельных участков, предназначенных для комплексного освоения территории), отказ в выдаче такого разрешения с указанием причин отказа осуществляется в течение десяти рабочих дней с даты приема (регистрации) заявления о выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию и необходимого пакета документов.»Предложения: необходимо установить срок 5 рабочих дней. | Частью 5 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что орган выдавший разрешение на строительство, в течение десяти дней со дня поступления заявления о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию обязан обеспечить проверку наличия и правильности оформления документов, указанных в части 3 статьи 55 Градостроительного кодекса РФ, осмотр объекта капитального строительства и выдать заявителю разрешение на ввод объекта в эксплуатацию или отказать в выдаче такого разрешения с указанием причин отказа. В ходе осмотра построенного, реконструированного объекта капитального строительства осуществляется проверка соответствия такого объекта требованиям, установленным в разрешении на строительство, градостроительном плане земельного участка или в случае строительства, реконструкции линейного объекта проекте планировки территории и проекте межевания территории, а также требованиям проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, за исключением случаев осуществления строительства, реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства. В случае, если при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства осуществляется государственный строительный надзор, осмотр такого объекта органом, выдавшим разрешение на строительство, не проводится.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 14. | 1. Пункт 16

Замечания: «При подаче заявления о выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства и необходимого пакета документов через ГБУ СО «МФЦ» срок оказания услуги исчисляется со дня регистрации заявления в Министерстве». Исчисление срока со дня регистрации заявления в Министерстве является некорректным, особенно в для тех случаев, когда заявление подается через многофункциональный центр либо по почте.Предложения: установить порядок исчисления сроков со дня подачи/ отправки заявления. | Предоставление государственных услуг органов исполнительной власти в многофункциональных центрах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, осуществляется в соответствии с административными регламентами предоставления указанных услуг на основании соглашений о взаимодействии, заключенных органами исполнительной власти с уполномоченным многофункциональным центром.Положение о требованиях к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставлении государственных услуг и органами государственной власти субъектов Российской Федерации утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 г. № 797Форма соглашения о взаимодействии между уполномоченным многофункциональным центром и органом исполнительной власти субъекта РФ утверждена приказом Минэкономразвития России от 18 января 2012 г. № 13.В соответствии с указанными правовыми актами установление порядка участия МФЦ в предоставлении государственной услуги, включая момент определения начального срока предоставления государственных услуг, осуществляет исполнительный орган государственной власти, непосредственно предоставляющий государственную услугу и утверждающий административный регламент предоставления государственной услуги.Принимая во внимание небольшие сроки предоставления государственной услуги, установленные законом, Министерство полагает целесообразным и соответствующим требованиям закона, начало предоставления государственной услуги исчислять с даты поступления заявления и документов в Министерство.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 15. | 1. Пункт 18

Замечания: в перечне необходимых документов указано: «правоустанавливающие документы на земельный участок, если такие документы отсутствуют в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – ЕГРП)». Информация о том, что данные документы отсутствуют в ЕГРП является некорректной т.к. отсутствие в ЕГРП документы являются препятствием для получения разрешения на строительство. Предложения: исключить из регламента требование на предоставление данного документа. Замечания: некоторые документы в списке запрашиваемых дублируют по своему смыслу другие документы, они не несут в себе информации об объекте; они дублируют ЗОС, выдаваемый УГСН. Предложения: Исключить из списка запрашиваемых документов: -документ, подтверждающий соответствие параметрам построенного объекта требованиям технических регламентов;-документ, подтверждающий соответствие параметрам построенного объекта проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объектов капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов;Вместо этих документов ограничиться предоставлением копии ЗОС (заключения органа государственного строительного надзора, о соответствии построенного, реконструированного объекта требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта приборами учета используемых энергетических ресурсов).Замечания: отсутствует указание на возможность использовать Многофункциональный центр как службу «одного окна» для получения документов. Предложения: предусмотреть возможность использовать Многофункциональный центр как службу «одного окна» для получения документов. | Частью 3.3. статьи 55 ГрК РФ установлено, что правоустанавливающие документы на земельный участок направляются заявителем самостоятельно, если указанные документы (их копии или сведения, содержащиеся в них) отсутствуют в распоряжении органов государственной власти, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций.Перечень документов полностью соответствует требованиям части 3 статьи 55 ГрК РФ, исключение какого-либо из указанных документов является нарушением требований законодательства о градостроительной деятельностью.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют.О возможности сдачи документов и заявления через МФЦ указывается в п.43 проекта регламентаТаким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 16. | 1. Пункт 18 п. п. 3

Замечания: указано: «документ, подтверждающий соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и подписанный лицом, осуществляющим строительство»: нет указания на то, что данный документ должен предоставляться только в случае, если не предусмотрено осуществление государственного строительного надзора. Предложения: указать, что данный документ должен предоставляться только в случае, если не предусмотрено осуществление государственного строительного надзора. | Перечень документов полностью соответствует требованиям части 3 статьи 55 ГрК РФ, исключение какого-либо из указанных документов является нарушением требований градостроительного законодательства.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 17. | 1. Пункт 18 п.п.4

Замечания: указано: «документ, подтверждающий соответствие параметров построенного, реконструированного объекта капитального строительства проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объектов капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и подписанный лицом, осуществляющим строительство (лицом, осуществляющим строительство, и застройщиком или техническим заказчиком в случае осуществления строительства, реконструкции на основании договора)» нет указания на то, что данный документ должен предоставляться только в случае, если не предусмотрено осуществление государственного строительного надзора. Предложения: указать, что данный документ должен предоставляться только в случае, если не предусмотрено осуществление государственного строительного надзора. | Перечень документов полностью соответствует требованиям части 3 статьи 55 ГрК РФ, исключение какого-либо из указанных документов является нарушением требований градостроительного законодательства.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
|  | 1. Пункт 18 п.п. 5

Замечания: в списке запрашиваемых содержится: «документы, подтверждающие соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства техническим условиям и подписанные представителями организаций, осуществляющих эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения (при их наличии)». Однако нет указаний на сроки, в течение которых данные документы должны быть подписаны. Предложения: указать соответствующую информацию | Перечень документов полностью соответствует требованиям части 3 статьи 55 ГрК РФ, исключение какого-либо из указанных документов является нарушением закона.Порядок оформления исполнительной и иной документации, подлежащей оформлению в процессе строительства объекта, регулируется СП, а не административным регламентом, т.к. целью административного регламента является упорядочивание административных процедур при оказании государственных услуг.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 18. | 1. Пункт 18 п.п.7

Замечания: в перечне документов указан «документ, подтверждающий заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте». Данное требование сформулировано некорректно, так как до сдачи объекта в эксплуатацию заключение подобных договоров осложнено именно отсутствием Разрешения на ввод в эксплуатацию. Предложения: исключить требование предоставление данного документа из регламента | Перечень документов полностью соответствует требованиям части 3 статьи 55 ГрК РФ, исключение какого-либо из указанных документов является нарушением требований градостроительного законодательства.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 19. | 1. Замечания:   «Указанный в подпункте 4 настоящего пункта документ должен содержать информацию о нормативных значениях показателей, включенных в состав требований энергетической эффективности объекта капитального строительства, и о фактических значениях таких показателей, определенных в отношении построенного, реконструированного объекта капитального строительства в результате проведенных исследований, замеров, экспертиз, испытаний, а также иную информацию, на основе которой устанавливается соответствие такого объекта требованиям энергетической эффективности и требованиям его оснащенности приборами учета используемых энергетических ресурсов». Данная эта информация предоставляется в УГСН при оформлении ЗОС.

Предложения: данный абзац необходимо исключить. | Требования части 3.1 статьи 55 ГрК РФ, исключение какого-либо из указанных документов является нарушением требований градостроительного законодательства.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 20. | 1. Замечания: в п. 18 нет указаний на то, каким образом предоставляется копия схемы, отображающей расположение построенного, реконструированного объекта капитального строительства, расположение сетей инженерно-технического обеспечения в границах земельного участка и планировочную организацию земельного участка, для размещения такой копии в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности

Предложения: изложить данный пункт следующим образом: «К роме того, застройщик безвозмездно передает в Министерство на цифровом носителе в формате pdfкопию схемы схему, отображающей расположение построенного, реконструированного объекта капитального строительства, расположение сетей инженерно-технического обеспечения в границах земельного участка и планировочную организацию земельного участка, для размещения такой копии схемы в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности».  | Часть 9 статьи 51 ГрК РФ не регламентирует предоставление указанных документов на цифровых носителях и не устанавливает форматы, в связи с чем, установление указанных требований в регламенте будет способствовать установлению обязанностей, ранее не предусмотренных законом, создаст дополнительные административные барьеры для заявителя. В связи с чем, выбор формы и форматов представляемых документов, должно остаться правом заявителя. Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 21. | 1. Пункт 19

Замечания: требуется предоставление оригинала ранее выданного разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Данное требование является необоснованным и противоречит Федеральному закону от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) так как данный документ и так имеется в распоряжении органа, предоставляющего услугу по выдаче разрешения ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства. Предложения: исключить требование предоставление данного документа из регламента | При выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию формируется 2 экземпляра разрешения на ввод, один из которых передается заявителю. При внесении изменений в разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, требуется сдать в Министерство оригинал ранее выданного разрешения на ввод в целях исключения фактов наличия двух разрешений на ввод одного и того же объекта в эксплуатацию с разными данными, взамен будет выдано новое (измененное) разрешение на ввод объекта в эксплуатацию. Применены положения части 21.10 ст.51 ГрК РФТаким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 22. | 1. Пункт 24

Замечания: несостыковка регламентов регионального и муниципального законодательства. В административном регламенте предоставления муниципальной услуги "Выдача разрешений на ввод в эксплуатацию, внесение изменений в разрешения на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства", утв. Администрацией г. Екатеринбург от 2 июля 2012 г. N 2826 указаны другие основания для отказа. Предложения: привести в соответствие региональные и муниципальные административные регламенты либо указать причину изменений оснований для отказа, и указать какие последствия от этого возникнут.  | Основания для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, установленные в проекте регламента, сформулированы в соответствии с требованиями ГрК РФ.Правовых оснований для приведения в соответствие проекта регламента предоставления государственной с регламентом предоставления муниципальной услуги не имеется.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 23. | 1. Пункт 26

Замечания: отсутствует указание на случаи, когда при запросе заявителем необходимых документов заявитель их не получает (получает несвоевременно) по не зависящим от него обстоятельствам. Предложения: дополнить данный пункт следующим абзацем: Неполучение (несвоевременное получение) документов, находящихся в распоряжении органов государственной власти либо органов местного самоуправления и запрошенных заявителем, не может являться основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. | Основания для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию установлены частью 6 статьи 55 ГрК РФ, являются исчерпывающими. Расширение данного перечня является нарушением требований законодательства о градостроительной деятельности.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 24. | 1. Пункт 48

Замечания: указание на то, что датой начала предоставления государственной услуги считается дата регистрации заявления с необходимыми документами в Министерстве, в том числе когда заявление и пакет документов подаются через ГБУ СО «МФЦ» является необоснованным. Предложения: необходимо установить в качестве даты начала предоставления государственной услуги дату подачи заявления с необходимыми документами в ГБУ СО «МФЦ».  | Предоставление государственных услуг органов исполнительной власти в многофункциональных центрах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, осуществляется в соответствии с административными регламентами предоставления указанных услуг на основании соглашений о взаимодействии, заключенных органами исполнительной власти с уполномоченным многофункциональным центром.Положение о требованиях к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставлении государственных услуг и органами государственной власти субъектов Российской Федерации утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 г. № 797Форма соглашения о взаимодействии между уполномоченным многофункциональным центром и органом исполнительной власти субъекта РФ утверждена приказом Минэкономразвития России от 18 января 2012 г. № 13.В соответствии с указанными правовыми актами установление порядка участия МФЦ в предоставлении государственной услуги, включая момент определения начального срока предоставления государственных услуг, осуществляет исполнительный орган государственной власти, непосредственно предоставляющий государственную услугу и утверждающий административный регламент предоставления государственной услуги.Принимая во внимание небольшие сроки предоставления государственной услуги, установленные законом, Министерство полагает целесообразным и соответствующим требованиям закона, начало предоставления государственной услуги исчислять с даты поступления заявления и документов в Министерство.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 25. | 1. Пункт 49

Замечания: указано, что ответственный за предоставление государственной услуги сотрудник, осуществляет сверку копий документов с представленными подлинниками, принимает документы и регистрирует заявление. Однако в перечне документов, которые необходимо предоставить, отсутствует указание на предоставление их копий, следовательно, ответственный сотрудник не должен заниматься сверкой копий.Предложения: исключить из данного пункта осуществление сверки копий документов с представленными подлинниками. | ГрК РФ не содержит указаний на представление документов в копиях, в связи с чем устанавливает обязанность представлять оригиналы документов. Проектом регламента расширены рамки форматов представляемых документов, установлено право на период срока оказания государственной услуги представить копий документов вместо оригиналов, в связи с чем, оригиналы документов будут оставаться в распоряжении заявителя, которыми он сможет воспользоваться в иных, необходимых заявителю случаях. Кроме того, в случае, если заявитель не желает воспользоваться данным правом, Министерством принимаются оригиналы документов без копий.Отсутствие процедуры сверки представленных копий с оригиналами документов может повлечь представление недобросовестными заявителями недостоверных данных, что может создать основания для предоставления государственной услуги с нарушением требований законодательства о градостроительной деятельности, что является недопустимым.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 26. | 1. Пункт 52

Замечания: Прием заявлений и документов через организации почтовой связи, Единый и Региональный порталы государственных и муниципальных услуг, по электронной почте не предусмотрен. Не предусмотренные данных способов приема документов существенно усложняет процедуру получения услуги, продляет сроки получения услуги, занимает большое количество трудозатрат, которых можно было бы избежать. Предложения: предусмотреть в качестве способов приема заявлений и документов через организации почтовой связи, Единый и Региональный порталы государственных и муниципальных услуг, по электронной почте.  | Предложение учтено частично, в текст регламента внесены корректировки.  |
| 27. | 1. Пункт 56

Замечания: «Административная процедура «Формирование и направление межведомственного запроса в орган, представляющий сведения» выполняется в течение 3 часов». Данный срок является слишком длинным для такой административной процедуры. Предложения: сократить срок выполнения административной процедуры до 1 (одного) часа.  | Предложение учтено. |
| 28. | 1. Пункты 60, 61

Замечания: указаны параметры рассмотрения заявления с приложенными документами. Рассмотрение заявление с учетом данных параметров влечет продление сроков оказание услуги. Предложения: передать полномочия по проверке заявлений специализированным организациям. | Постановлением Правительства Свердловской области от 11 ноября 2015 г. № 1043-ПП Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области определено исполнительным органом государственной власти Свердловской области, осуществляющим отдельные полномочия в сфере градостроительной деятельности на территории муниципального образования «город Екатеринбург» в соответствии с Законом Свердловской области от 12 октября 2015 года № 111-ОЗ, а также наделено полномочиями по выдаче разрешений на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства, расположенных за границами земельных участков, предназначенных для комплексного освоения территории).Передача полномочий исполнительного органа государственной власти специализированным организациям законом не предусмотрено.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 29. | 1. Пункт 63

Замечания: указание на момент рассмотрения заявления и представленных документов (в том числе полученных по межведомственным запросам) в течение пяти рабочих дней с момента регистрации заявления является необоснованным.Предложения: необходимо установить в качестве момента, с которого начинает течь срок рассмотрения заявления в 5 рабочих дней – момент подачи заявления с необходимыми документами в ГБУ СО «МФЦ».  | Допущена техническая ошибка в поступивших замечаниях, что создает препятствие для представления комментария.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 30. | 1. Пункт 65

Замечания: указано, что решение о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию оформляется листом внутреннего согласования. Отсутствует срок, в течение которого осуществляется внутреннее согласование.Предложения: указать срок внутреннего согласования. | Предложение учтено, в текст регламенты внесены корректировки. |
| 31. | 1. Пункт 83

Замечания: указано, что второй оригинал разрешения или измененного разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства остается на хранении в Министерстве с пакетом принятых от заявителя документов. Однако отсутствует указание на срок хранения данного документа.Предложения: указать срок хранения данного документа. | Формулировки, содержание, последовательность разделов проекта регламента должны соответствовать требованиям Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.Сроки хранения документов содержатся в иных правовых актах Министерства, а также Правительства Свердловской области, регулирующих сроки и порядок хранения документов. Дублирование положений указанных документов в тексте административного регламента является излишним, т.к. целью административного регламента является упорядочивание административных процедур предоставления государственной услуги.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 32. | Координационный совет по оценке регулирующего воздействия Экспертная группа «Условия ведения бизнеса» | Требуем рассмотреть возможность контроля и отчета перед общественным советом по всем регламентам и принятым решениям. | Согласно Порядку разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденному Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП, а также Федеральному Закону РФ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ, принимая во внимание требования Закона Российской Федерации «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, не предусмотрено рассмотрение жалоб заявителей с участием представителей бизнес сообщества. Вместе с тем, следует перед Министром строительства и развития инфраструктуры Свердловской области будет поставлен вопрос о внесении изменений в План работы Общественного совета при Министерстве строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, предусматривающих предоставление отчетности перед Общественным советом не реже 1 раза в полугодие о ходе выполнения административных регламентов предоставления государственных услуг, включая отчет о количестве поступивших жалоб на нарушение порядка предоставления государственных услуг, и информацию о результатах рассмотренных жалоб. Предложение учтено частично.  |
| 33. | Так же требуем рассмотреть возможность коллегиального и публичного рассмотрения, организовать постоянную действующую комиссию, состоящую из должностных лиц и представителей бизнес сообщества по рассмотрению жалоб заявителей.  | Согласно Порядку разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденному Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП, а также Федеральному Закону РФ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ, принимая во внимание требования Закона Российской Федерации «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, не предусмотрено рассмотрение жалоб заявителей с участием представителей бизнес сообщества. Вместе с тем, следует перед Министром строительства и развития инфраструктуры Свердловской области будет поставлен вопрос о внесении изменений в План работы Общественного совета при Министерстве строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, предусматривающих предоставление отчетности перед Общественным советом не реже 1 раза в полугодие о ходе выполнения административных регламентов предоставления государственных услуг, включая отчет о количестве поступивших жалоб на нарушение порядка предоставления государственных услуг, и информацию о результатах рассмотренных жалоб. Предложение учтено частично.  |
| 34. | Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» | Считаем целесообразным предусмотреть в регламенте дифференциацию сроков проведения экспертизы в зависимости от сложности проекта | Согласно Положению о Министерстве строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, утвержденному Постановлением Правительством Свердловской области от 05.09.2012 № 963-ПП, установление предельных сроков проведения экспертизы проектной документации не компетенции Министерства, регулируется нормами Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 05 марта 2007 г. № 145.Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |

Общее число участников публичных консультаций: 7;

Общее число полученных мнений о поддержке принятия проекта акта: 0;

Общее число полученных предложений по доработке проекта акта: 30;

Общее число учтенных предложений: 5;

Общее число учтенных частично предложений: 5;

Общее число отклоненных предложений: 20.