**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

**по результатам публичных консультаций по проекту Приказа Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области «Об утверждении Административного регламента Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области предоставления государственной услуги по выдаче разрешения на строительство объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства, расположенных за границами земельных участков, предназначенных для комплексного освоения территории)» вместе с Административным регламентом Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области предоставления государственной услуги по выдаче разрешения на строительство объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства, расположенных за границами земельных участков, предназначенных для комплексного освоения территории)».**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Участник обсуждения | Позиция участника обсуждения | Комментарий разработчика | |
| 1. | Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей | Предложений не поступило |  | |
| 2. | Уральская торгово-промышленная палата | Предложений не поступило |  | |
| 3. | ФГБУН Институт экономики  Уральского отделения Российской академии наук | Предложений не поступило |  | |
| 4. | Региональная общественная организация «Свердловская региональная ассоциация выпускников Президентской программы» | Предложений не поступило |  | |
| 5. | Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» | Поступило предложение о продлении срока публичных консультаций на 10 дней.  В период продленного срока публичных консультаций замечаний и дополнений к проекту нормативного акта не поступило. | Предложение учтено частично, срок публичных консультаций продлен на 4 календарных дня | |
| 6. | Координационный совет по оценке регулирующего воздействия Экспертная группа «Условия ведения бизнеса», Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» | По тексту уведомления о проведении публичных консультаций для проектов актов с низкой степенью ОРВ | | |
|  | Пункт 6.1  Замечания: Проблемы, на решение которых направлено предлагаемое регулирование, сформулированы неконкретно. Отсутствует развёрнутое описание проблемы, условий и факторов её существования. Кроме того, предлагаемое регулирование, в действительности, не будет направлено на решение указанных проблем.  Предложение: необходимо максимально широко отразить проблемы, решение которых возможно посредством предлагаемого регулирования. Описать условия и факторы их существования. А именно, указать в качестве проблемы – большие сроки, связанные с получением услуги, что отрицательно влияет на инвестиционный климат. | | Предложение учтено.  Во исполнение пункта 13 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, данная информация внесена в заключение об оценке регулирующего воздействия. |
| 7. | Пункт 6.2  Замечания: указаны негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:  Отсутствие упорядоченных административных процедур может привести к затруднению в реализации предоставления государственной услуги по выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства, расположенных за границами земельных участков, предназначенных для комплексного освоения территории).  В данном пункте отсутствует указание на инвестиционный климат, на который напрямую влияет данный акт, так как доступность и упрощение процедуры получения разрешения на ввод в эксплуатацию создает более благоприятные условия для инвестиций. | | Предложение учтено.  Во исполнение пункта 13 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, данная информация внесена в заключение об оценке регулирующего воздействия. |
| 8. | Пункт 3  Замечания:  Срок проведения публичных консультаций: 10 дней.  Предложение: слишком короткий срок для такого объемного акта. Необходимо установить срок 20 дней. | | В соответствии с пунктом 11 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, срок проведения публичных консультаций устанавливается с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в проекте акта. Иных оснований и параметров для установления срока проведения публичных консультаций законом не предусмотрено.  Вместе с тем, по поступившему предложению председателя Комитета по ОРВ СОО ООО «Деловая Россия» А.В. Головченко, срок проведения публичных консультаций продлевался на 4 календарных дня.  Во исполнение пункта 13 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, данная информация внесена в заключение об оценке регулирующего воздействия.  Предложение учтено частично. |
| 9. | Пункт 5.  Замечания:  Указана низкая степень регулирующего воздействия проекта акта.  Предложения:  Необходимо установить высокую степень регулирующего воздействия, так как проект акта содержит положения, которые могут приводить к увеличению ранее предусмотренных законодательством расходов юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности. Региональных административных регламентов до появления настоящего регламента не было. С появлением данного акта возникают абсолютно новые отношения Министерства строительства и застройщиков. | | Согласно пункту 2 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, оценка регулирующего воздействия проектов актов проводится с учетом степени регулирующего воздействия положений проекта акта.  Низкой степенью регулирующего воздействия характеризуется проекта акта, не содержащий положений, изменяющих ранее предусмотренные законодательством обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности и не способствующий их установлению, а также не содержащий положений, приводящих к возникновению ранее не предусмотренных законодательством расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности.  В связи с чем, проекты административных регламентов характеризуются низкой степенью регулирующего воздействия.  Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 10. | Пункт 7  Замечания: раздел называется: «Анализ федерального, регионального опыта в соответствующих сферах деятельности». Тем не менее, сам анализ в данном пункте уведомления отсутствует. Нет никакой информации о сроках и процедурах в других регионах; следует отметить, что по этой» позиции» существует принципиально разные получения результата строительными компаниями.  Предложение: необходимо сделать именно анализ федерального, регионального опыта в соответствующих сферах деятельности, причем, взяв лучшие практики | | Предложение учтено.  Во исполнение пункта 13 Порядка проведения публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов Свердловской области и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 г. № 1051-ПП, данная информация внесена в заключение об оценке регулирующего воздействия. |
|  | Координационный совет по оценке регулирующего воздействия Экспертная группа «Условия ведения бизнеса», Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» | По тексту проекта административного регламента | | |
| 11. | п. 9 – Добавить абзац «Выдача заявителю разрешения на строительство (реконструкцию) объекта капитального строительства (далее – разрешение на строительство) т.к. это тоже одна из под услуг, которую оказывает государственный орган. | | В соответствии с Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.02.2015 N 117/пр «Об утверждении формы разрешения на строительство и формы разрешения на ввод объекта в эксплуатацию», статьей 51 ГрК РФ реконструкция является видом строительства. Выдача разрешения на реконструкцию не может быть выделена как подуслуга.  Таким образом, правовые основания для учета замечаний и предложений отсутствуют. |
| 12. | П. 16- Необходимо указать срок в течение которого будет зарегистрировано заявление.  Предложение: Указать срок регистрации один день, либо срок исчисляется со дня регистрации заявления в МФЦ. Недопустимо увеличение срока оказания государственной услуги, независимо от того, через какой орган заявитель подает документы. | | Пунктом 16 проекта регламента установлен срок предоставления государственной услуги.  Срок и порядок для регистрации заявления установлен пунктом 56 проекта регламента «Общий максимальный срок выполнения административной процедуры «Прием и регистрация заявления с необходимыми документами либо регистрация заявления и принятие решения об отказе в приеме документов» не может превышать 20 минут на каждого заявителя».  Предоставление государственных услуг органов исполнительной власти в многофункциональных центрах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, осуществляется в соответствии с административными регламентами предоставления указанных услуг на основании [соглашений](consultantplus://offline/ref=AF07F5A99B73B752A7E8CF7079E4F17A0E662914F6B00236529B2E23D5603BB0D2AD825E583CF574i7g4D) о взаимодействии, заключенных органами исполнительной власти с уполномоченным многофункциональным центром.  [Положение](consultantplus://offline/ref=44F0FAD32CB18C8545B2F75BD999CB6BE1843C3AAEF25BA163C701955DBD42AC8B28EDA54B15481DlDhDD) о требованиях к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставлении государственных услуг и органами государственной власти субъектов Российской Федерации утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 г. № 797  [Форма](consultantplus://offline/ref=1AF6F7B358A8F635E6AE5249ADA0F22F2BC6064523F9982A9873EFB752A71C2EAA592BdFjDD) соглашения о взаимодействии между уполномоченным многофункциональным центром и органом исполнительной власти субъекта РФ утверждена приказом Минэкономразвития России от 18 января 2012 г. № 13.  В соответствии с указанными правовыми актами установление порядка участия МФЦ в предоставлении государственной услуги, включая момент определения начального срока предоставления государственных услуг, осуществляет исполнительный орган государственной власти, непосредственно предоставляющий государственную услугу и утверждающий административный регламент предоставления государственной услуги.  Принимая во внимание небольшие сроки предоставления государственной услуги, установленные законом, Министерство полагает целесообразным и соответствующим требованиям закона, начало предоставления государственной услуги исчислять с даты поступления заявления и документов в Министерство.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 13. | П. 17 – Срок указан 15 дней, хотя срок оформления выдачи разрешения на строительство установлен в 10 рабочих дней, соответственно, этот срок не может быть больше.  Предложение: следует указать срок в пять рабочих дней. | | Срок выдачи разрешения на строительство установлен частью 11 статьи 51 ГрК РФ, составляет 10 дней.  Срок для внесения изменения в разрешение на строительство установлен частью 21.14, 21.16 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации – составляет 15 рабочих дней.  Предложение учтено частично, срок сокращен до 10 дней, внесены корректировки в текст регламента. |
| 14. | П. 19 – насколько минимально необходимый перечень по добавлению новых документов. Обосновать каждый документ.  Предложения: абз. 3 пп. 2 добавить «По линейным объектам предоставляется схема планировочной организации земельного участка линейного объекта, подтверждающая его расположение в пределах красных линий, утвержденный в составе документации по планировке территории.  Абз. 8 пп. 2 – откуда взялся такой документ – исключить.  Абз. 5 пп. 3 – исключить, повторяется тоже самое, что в абз. 4. | | Перечень документов, представляемых заявителем в целях выдачи разрешения на строительство, установлен частью 7 статьи 51 ГрК РФ.  Перечень является исчерпывающим и обязательным, исключение какого-либо из документов, включенных в данный Перечень, является нарушением требований законодательства о градостроительной деятельности.  Допущена техническая ошибка в поступивших замечаниях, что создает препятствие для представления комментария, т.к абзац 5 в пп. 3 отсутствует.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 15. | П. 20 – необходимо обоснование, почему такой срок для продления разрешения, а так же четко определить отдельные перечни документов для строительства жилья и прочего строительства. Следует существенно сократить сроки – установить 30 дней. | | Требование по порядку и срокам подачи заявителем заявления о продлении разрешения на строительство установлен частью 20 статьи 51 ГрК РФ  Перечень документов, представляемых заявителем, установлен частью 7 статьи 51 ГрК РФ, независимо от назначения, вида и конструктивных особенностей объекта капитального строительства.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 16. | П. 21 – необходимо перевести в начало регламента.  Предложение: Перенести в п. 9. | | Пункт 9 содержится в подразделе «Наименование государственной услуги», включает наименование видов подуслуг, в составе которых имеется указание на вид подуслуги, поименованной «Внесение изменений в разрешение на строительство объектов капитального строительства, объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства, расположенных за границами земельных участков, предназначенных для комплексного освоения территории)».  Пункт 21 содержится в подразделе, регулирующем перечень документов, подлежащих представлению заявителем.  Формулировки, содержание, последовательность разделов и подразделов проекта регламента должны соответствовать требованиям Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 17. |  | П. 22 – обосновать перечисленный перечень документов. Недопустимо запрашивание у заявителя документы, которые есть у государственных органов. Исключить пп. 2, пп. 3.  Не понятно для чего запрашивается оригинал ранее выданного разрешения на строительство – исключить пункт. Исключить пункт о запросе копии правоустанавливающих документов на земельный участок (если сведения отсутствуют в ЕГРП), т.к. они не могут отсутствовать при внесении изменений в разрешение на строительство. | | Перечень документов, подлежащих представлению заявителем, является обязательным и установлен частью 21.10 статьи 51 ГрК РФ.  Исключение указанных документов из Перечня является нарушением требований законодательства о градостроительной деятельности.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
|  |  | П. 23 – пп. 4 –оригинал ранее выданного разрешения на строительство – исключить. | | Применима часть 21.10. статьи 51 ГрК РФ.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 18. | П. 24 – добавить к перечню «Реквизиты проекта планировки территории и проект межевания территории для линейного объекта | | В абзаце 3 пункта 24 проекта регламента установлено, что заявитель вправе представить проект планировки территории и проект межевания территории в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта.  Право представить указанные документы установлено частью 7.1 статьи 51 Гр К РФ.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 19. |  | П. 25 – «Заявитель может представить необходимые документы в полном объеме по собственной инициативе. Если документы, указанные в настоящем пункте, не представлены заявителем самостоятельно, такие документы запрашиваются в соответствующих органах должностным лицом Министерства.» - исключить. НЕ должно быть самой возможности самостоятельного предоставления заявителем документов, которые есть в государственных учреждениях. | | Подпунктом 7 пункта 14 Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП, установлено, что раздел «Стандарт предоставления государственной услуги» должен содержать подраздел: «Исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления государственной услуги, которые находятся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, участвующих в предоставлении государственных услуг, и которые заявитель вправе представить, а также способы их получения заявителями, в том числе в электронной форме, порядок их представления.  Ограничение заявителя в перечне документов, которые он вправе представить, является недопустимым.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 20. | П. 26 – «участвующих в предоставлении государственной услуги» - некорректная формулировка | | Формулировка и содержание пункта соответствует требованиям подпункта 7 пункта 14 Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 21. |  | П. 27, П. 28 – четко сформулировать перечень оснований для отказа в приеме заявления.  Абз. 5 – основанием для отказа приема документов в гос. услуге является отсутствие правил землепользования и застройки, не представляется корректным, т.к. отсутствие этих правил не является виной или ошибкой заявителя.  Предложение: вместе с поступлением запроса от застройщика, инициировать разработку необходимых правил.  Замечания: отсутствует указание на случаи, когда при запросе заявителем необходимых документов заявитель их не получает (получает несвоевременно) по не зависящим от него обстоятельствам.  Предложения: дополнить данный пункт следующим абзацем: Неполучение (несвоевременное получение) документов, находящихся в распоряжении органов государственной власти либо органов местного самоуправления и запрошенных заявителем, не может являться основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.  В названии главы «Исчерпывающий перечень оснований для приостановления или отказа в предоставлении государственной услуги» - исключить слово приостановление т.к. указанная процедура никак не прописывается в регламенте. | | Частью 3 статьи 51 ГрК РФ установлено, что не допускается выдача разрешений на строительство при отсутствии правил землепользования и застройки, за исключением строительства, реконструкции объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения муниципальных районов, объектов капитального строительства на земельных участках, на которые не распространяется действие градостроительных регламентов или для которых не устанавливаются градостроительные регламенты, и в иных предусмотренных федеральными [законами](consultantplus://offline/ref=EA36BF092082CE5A5F29195F0B82796E208AD794CFC0F11451FD3AB53B2C91B09E1216236FE37A1EA7wDL) случаях.  Основания для отказа в приеме документов сформулированы в строгом соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ.  Правила землепользования и застройки городского округа - муниципального образования «город Екатеринбург» имеются, утверждены решением Екатеринбургской городской Думы от 13 ноября 2007 г. № 68/48 (в последней редакции решения Екатеринбургской городской Думы от 08.12.2015 г.).  В связи с чем, данное основание для отказа в приеме документов с большой вероятностью останется не реализованным.  Формулировка и содержание подраздела проекта регламента соответствует пп. 10 п.14 Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 22. | П. 32 – отсылка в п. 22, однако там содержаться документы, которые заявитель может не предоставлять, либо предоставлять по желанию. Исправить данный пункт, что только отсутствие документов, которые представляет заявитель самостоятельно, может являться основанием для отказа. | | Предложение учтено.  В связи с тем, что допущена техническая опечатка при подготовке проекта регламента, в текст регламента внесены корректировки. |
| 23. | П. 42- 45 перенести в самый конец. А так же абсолютно не прописан регламент как работать с электронными документами, каков порядок их предоставления и срок рассмотрения и ответа на них. | | Предложение учтено частично.  Документы, которые заявителю надлежит представлять для получения государственной услуги, установлены Градостроительным кодексом Российской Федерации, которым свойственны объемность и нестандартность форматов выполнения, что не позволит заявителям направлять данные документы по электронной почте.  Вместе с тем, в процессе введения в действие информационной системы Министерства, направленной на повышение эффективного межведомственного взаимодействия при предоставлении государственных услуг, большинство документов, подлежащих представлению заявителем, будут находиться в распоряжении Министерства без привлечения заявителя, указанные обстоятельства будут способствовать снижению возможных неудобств заявителя, связанных с отсутствием возможности представления документов по электронной почте.  Кроме того, в текст регламента внесены изменения, устанавливающие возможность предоставления услуг через федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) и региональную государственную информационную систему «Портал государственных услуг (функций) Свердловской области». |
| 24. | П. 54. - Замечания: указание на то, что датой начала предоставления государственной услуги считается дата регистрации заявления с необходимыми документами в Министерстве, в том числе когда заявление и пакет документов подаются через ГБУ СО «МФЦ» является необоснованным.  Предложения: необходимо установить в качестве даты начала предоставления государственной услуги дату подачи заявления с необходимыми документами в ГБУ СО «МФЦ». | | Предоставление государственных услуг органов исполнительной власти в многофункциональных центрах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, осуществляется в соответствии с административными регламентами предоставления указанных услуг на основании [соглашений](consultantplus://offline/ref=AF07F5A99B73B752A7E8CF7079E4F17A0E662914F6B00236529B2E23D5603BB0D2AD825E583CF574i7g4D) о взаимодействии, заключенных органами исполнительной власти с уполномоченным многофункциональным центром.  [Положение](consultantplus://offline/ref=44F0FAD32CB18C8545B2F75BD999CB6BE1843C3AAEF25BA163C701955DBD42AC8B28EDA54B15481DlDhDD) о требованиях к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставлении государственных услуг и органами государственной власти субъектов Российской Федерации утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 г. № 797  [Форма](consultantplus://offline/ref=1AF6F7B358A8F635E6AE5249ADA0F22F2BC6064523F9982A9873EFB752A71C2EAA592BdFjDD) соглашения о взаимодействии между уполномоченным многофункциональным центром и органом исполнительной власти субъекта РФ утверждена приказом Минэкономразвития России от 18 января 2012 г. № 13.  В соответствии с указанными правовыми актами установление порядка участия МФЦ в предоставлении государственной услуги, включая момент определения начального срока предоставления государственных услуг, осуществляет исполнительный орган государственной власти, непосредственно предоставляющий государственную услугу и утверждающий административный регламент предоставления государственной услуги.  Принимая во внимание небольшие сроки предоставления государственной услуги, установленные законом, Министерство полагает целесообразным и соответствующим требованиям закона, начало предоставления государственной услуги исчислять с даты поступления заявления и документов в Министерство.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 25. | П. 55 - Замечания: указано, что ответственный за предоставление государственной услуги сотрудник, осуществляет сверку копий документов с представленными подлинниками, принимает документы и регистрирует заявление. Однако в перечне документов, которые необходимо предоставить, отсутствует указание на предоставление их копий, следовательно, ответственный сотрудник не должен заниматься сверкой копий.  Предложения: исключить из данного пункта осуществление сверки копий документов с представленными подлинниками | | ГрК РФ не содержит указаний на представление документов в копиях, в связи с чем, устанавливает обязанность представлять оригиналы документов.  Проектом регламента расширены рамки форматов представляемых документов, установлено право на период срока оказания государственной услуги представить копий документов вместо оригиналов, в связи с чем, оригиналы документов будут оставаться в распоряжении заявителя, которыми он сможет воспользоваться в иных, необходимых заявителю случаях.  Кроме того, в случае, если заявитель не желает воспользоваться данным правом, Министерством принимаются оригиналы документов без копий.  Отсутствие процедуры сверки представленных копий с оригиналами документов может повлечь представление недобросовестными заявителями недостоверных данных, что может создать основания для предоставления государственной услуги с нарушением требований законодательства о градостроительной деятельности, что является недопустимым.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 26. | П. 66 - Замечания: указаны параметры рассмотрения заявления с приложенными документами. Рассмотрение заявление с учетом данных параметров влечет продление сроков оказание услуги.  Предложения: передать полномочия по проверке заявлений специализированным организациям.. | | Постановлением Правительства Свердловской области от 11 ноября 2015 г. № 1043-ПП Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области определено исполнительным органом государственной власти Свердловской области, осуществляющим отдельные полномочия в сфере градостроительной деятельности на территории муниципального образования «город Екатеринбург» в соответствии с Законом Свердловской области от 12 октября 2015 года № 111-ОЗ, а также наделено полномочиями по выдаче разрешений на строительство при осуществлении строительства, реконструкции, объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства, расположенных за границами земельных участков, предназначенных для комплексного освоения территории).  Передача полномочий исполнительного органа государственной власти специализированным организациям законом не предусмотрено.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 27. | П. 67- абз 3. – обосновать срок 60 дней, для чего заявителю так рано предоставлять документы для продления разрешения на строительство. Данная государственная услуга уже оказывалась, весь пакет документов есть у государственных органов | | Частью 20 статьи 51 ГрК РФ установлено, что срок действия разрешения на строительство может быть продлен федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления или уполномоченной организацией, осуществляющей государственное управление использованием атомной энергии и государственное управление при осуществлении деятельности, связанной с разработкой, изготовлением, утилизацией ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения, либо Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос», выдавшими разрешение на строительство, по [заявлению](consultantplus://offline/ref=3D3A01A5319414F44C9EC8364A583741D32E79B316FB5AC47DE99528ED698D31F6D8062D3004DBl5QBE) застройщика, поданному не менее чем за шестьдесят дней до истечения срока действия такого разрешения. В продлении срока действия разрешения на строительство должно быть отказано в случае, если строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства не начаты до истечения срока подачи такого заявления. Таким образом, данный срок является императивным, изменению не подлежит.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 28. |  | П. 68 абз 5 -6 – зачем проверка в связи с переходом права собственности, ведь по сути меняется только владелец, все остальные документы остаются как были | | Частью 21.15 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что основанием для отказа во внесении изменений в разрешение на строительство является:  1) отсутствие в уведомлении о переходе прав на земельный участок, права пользования недрами, об образовании земельного участка реквизитов документов, предусмотренных соответственно [пунктами 1](consultantplus://offline/ref=A91D8DFC0CF145509071FDEC538077ADC2DAAFF9A4A37FCA7B1857499E1FE38D7091CB6EFFcFX1E) - [4 части 21.10](consultantplus://offline/ref=A91D8DFC0CF145509071FDEC538077ADC2DAAFF9A4A37FCA7B1857499E1FE38D7091CB6EFFcFXEE) статьи 51 Градостроительного кодекса РФ, или отсутствие правоустанавливающего документа на земельный участок в случае, указанном в [части 21.13](consultantplus://offline/ref=A91D8DFC0CF145509071FDEC538077ADC2DAAFF9A4A37FCA7B1857499E1FE38D7091CB6EFEcFX5E) Градостроительного кодекса РФ;  2) недостоверность сведений, указанных в уведомлении о переходе прав на земельный участок, права пользования недрами, об образовании земельного участка;  3) несоответствие планируемого размещения объекта капитального строительства требованиям градостроительного плана земельного участка в случае, предусмотренном [частью 21.7](consultantplus://offline/ref=A91D8DFC0CF145509071FDEC538077ADC2DAAFF9A4A37FCA7B1857499E1FE38D7091CB6EFFcFX5E) статьи 51 Градостроительного кодекса РФ.  Таким образом, рассмотрение соответствующего уведомления, поступившего от застройщика или его уполномоченного представителя, для внесения изменений в разрешение на строительство при переходе прав на земельный участок или в случае образования земельных участков производится с целью исключения предусмотренных частью 21.15 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации оснований для отказа во внесении изменений в разрешение на строительство.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 29. | П. 70 Предложение - 3 рабочих дня. | | Установлен предельный срок, необходимый для проведения качественного изучения представленных документов. Представляемые к изучению документы объемны, требуется проведение технического анализа при изучении документов.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 30. | П. 71 Предложение – 1 день. | | Предельный срок установлен частью 21.14 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 31. | П. 73 абз. 2 – для чего запрашивается полный пакет документов для продления разрешения на строительство, который уже есть у государственный органов. Исключить данный перечень. Необходимо обоснование срока почему за 60 дней. Следует установить срок в 30 дней. | | Перечень документов, представляемых заявителем при подаче заявления о продлении срока действия разрешения на строительство, установлен частью 20 статьи 51 ГрК РФ.  Данный перечень документов не дублирует перечень документов, представляемых при подаче заявления о выдаче разрешения на строительство.  Срок для подачи заявления о продлении разрешения на строительство установлен частью 20 статьи 51 ГрК РФ.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 32. | П. 74 и П. 77 –объединить. | | П.74 регламентирует порядок внесения изменений в разрешение на строительство  П.77 регламентирует сроки выполнения отдельных административных процедур.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 33. | П. 74 - Замечания: указано, что решение о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию оформляется листом внутреннего согласования. Отсутствует срок, в течение которого осуществляется внутреннее согласование.  Предложения: указать срок внутреннего согласования | | Допущена техническая ошибка в поступивших замечаниях, что создает препятствие для представления комментария.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 34. | П. 95. - Замечания: указано, что второй оригинал разрешения или измененного разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства остается на хранении в Министерстве с пакетом принятых от заявителя документов. Однако отсутствует указание на срок хранения данного документа.  Предложения: указать срок хранения данного документа | | Формулировки, содержание, последовательность разделов проекта регламента должны соответствовать требованиям Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП.  Сроки хранения документов содержатся в иных правовых актах Министерства, а также Правительства Свердловской области, регулирующих сроки и порядок хранения документов. Дублирование положений указанных документов в тексте административного регламента является излишним, т.к. целью административного регламента является упорядочивание административных процедур предоставления государственной услуги.  Таким образом, правовые основания для учета предложений и замечаний отсутствуют. |
| 35. |  | Рассмотреть возможность коллегиального и публичного рассмотрения, организовать постоянную действующую комиссию, состоящую из должностных лиц и представителей бизнес сообщества по рассмотрению жалоб заявителей. | | Согласно Порядку разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденному Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП, а также Федеральному Закону РФ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ, принимая во внимание требования Закона Российской Федерации «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, не предусмотрено рассмотрение жалоб заявителей с участием представителей бизнес сообщества.  Вместе с тем, следует перед Министром строительства и развития инфраструктуры Свердловской области С.Ю. Бидонько будет поставлен вопрос о внесении изменений в План работы Общественного совета при Министерстве строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, предусматривающих предоставление отчетности перед Общественным советом не реже 1 раза в полугодие о ходе выполнения административных регламентов предоставления государственных услуг, включая отчет о количестве поступивших жалоб на нарушение порядка предоставления государственных услуг, и информацию о результатах рассмотренных жалоб.  Предложение учтено частично. |
| 36. | Рассмотреть возможность контроля и отчета перед общественным советом по всем регламентам и принятым решениям. | | Согласно Порядку разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденному Постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2011 г. № 1676-ПП, а также Федеральному Закону РФ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ, принимая во внимание требования Закона Российской Федерации «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, не предусмотрено рассмотрение жалоб заявителей с участием представителей бизнес сообщества.  Вместе с тем, следует перед Министром строительства и развития инфраструктуры Свердловской области С.Ю. Бидонько будет поставлен вопрос о внесении изменений в План работы Общественного совета при Министерстве строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, предусматривающих предоставление отчетности перед Общественным советом не реже 1 раза в полугодие о ходе выполнения административных регламентов предоставления государственных услуг, включая отчет о количестве поступивших жалоб на нарушение порядка предоставления государственных услуг, и информацию о результатах рассмотренных жалоб.  Предложение учтено частично. |

Общее число участников публичных консультаций: 7;

Общее число полученных мнений о поддержке принятия проекта акта: 0;

Общее число полученных предложений по доработке проекта акта: 32;

Общее число учтенных предложений: 4;

Общее число учтенных частично предложений: 6;

Общее число отклоненных предложений: 22.